

Automatische Software Produktion Was ist realistisch?

MicroConsult Praxisforum „Embedded Quality“
Neue Dimensionen der Qualitätssicherung

Version 2

München 15.10.2002

Dr. Rainer Gerlich
Auf dem Ruhbühl 181
88090 Immenstaad
Germany

Tel. +49/7545/91.12.58
Fax +49/7545/91.12.40
Mobil +49/171/80.20.659
e-mail gerlich@t-online.de

“Automation liegt in der Luft”

- wichtige Punkte der heute gehaltenen Vorträge
 - Entwicklungsprozesse definieren
 - iterativ und inkrementell entwickeln
 - so früh wie möglich testen
 - Tests ableiten aus Spezifikation
 - ausführbare Spezifikationen
 - Wissen fixieren und weitergeben
- dieses Wissen können wir automatisieren
 - die Automation impliziert all diese Punkte, und noch mehr ...
 - ... Automation impliziert CMM level 5

Wie kann ich mir Automation vorstellen?

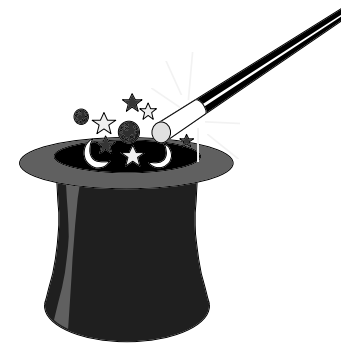
- Automation setzt manuelle Prozesse um
 - was der Entwickler täglich macht, ...
 - ... setzt die Automatische Software Produktion um
 - Konstruktionsregeln
 - Modelle für den Ablauf
- durch Automation werden manuelle Abläufe reproduzierbar
- ... und die Qualität wird beherrschbar
 - wenn manueller Anteil von 100% auf 1% sinkt ...
 - dann verringert sich die Fehlerrate sofort um 100

Beispiel: Spreadsheet

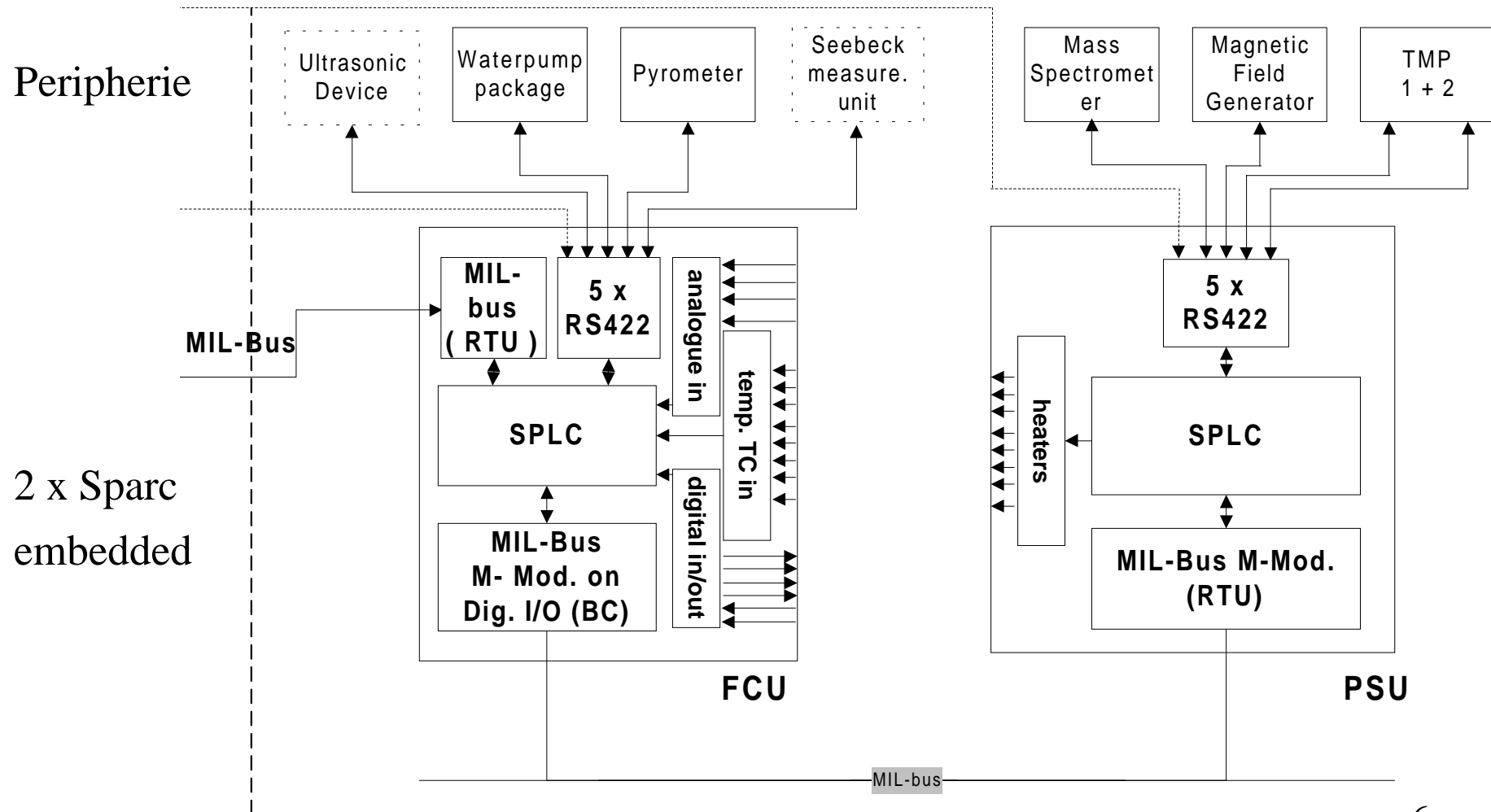
- Kopfrechnen
 - Zahlenkolonnen addieren, subtrahieren ...
- und im Spreadsheet ...
 - $\text{sum}(a_1 \dots a_N)$
 - das sind die Regeln
- Vorteile
 - bei Änderung Ergebnis sofort verfügbar
 - Spalten + Zeilen einfügen, Werte verändern, Grafik
 - Softwareänderungen
 - Prozesse, Messages, Topologie, OS

Der Herstellungsprozess

- ... ist wie ein make-File
 - Aktionen ausführen
 - Bedingungen prüfen
 - Ergebnis überwachen
- ... macht im Batch das,
 - was man sonst manuell macht ...
- ... paßt sich an die Vorgaben an
- ... ein „Hauch“ von
 - Expertensystem und künstlicher Intelligenz



Beispiel: Verteiltes Echtzeitsystem (events + synchron)



Automatische Softwareproduktion und Test ASaP

- **Prinzipielles Problem**
 - uns fehlen Sensoren zur Identifikation von Softwarefehlern
 - viel leichter, Systembeschreibung oder viel Code zu erstellen ...
... als zu verifizieren und zu validieren
- **ASaP Lösung**

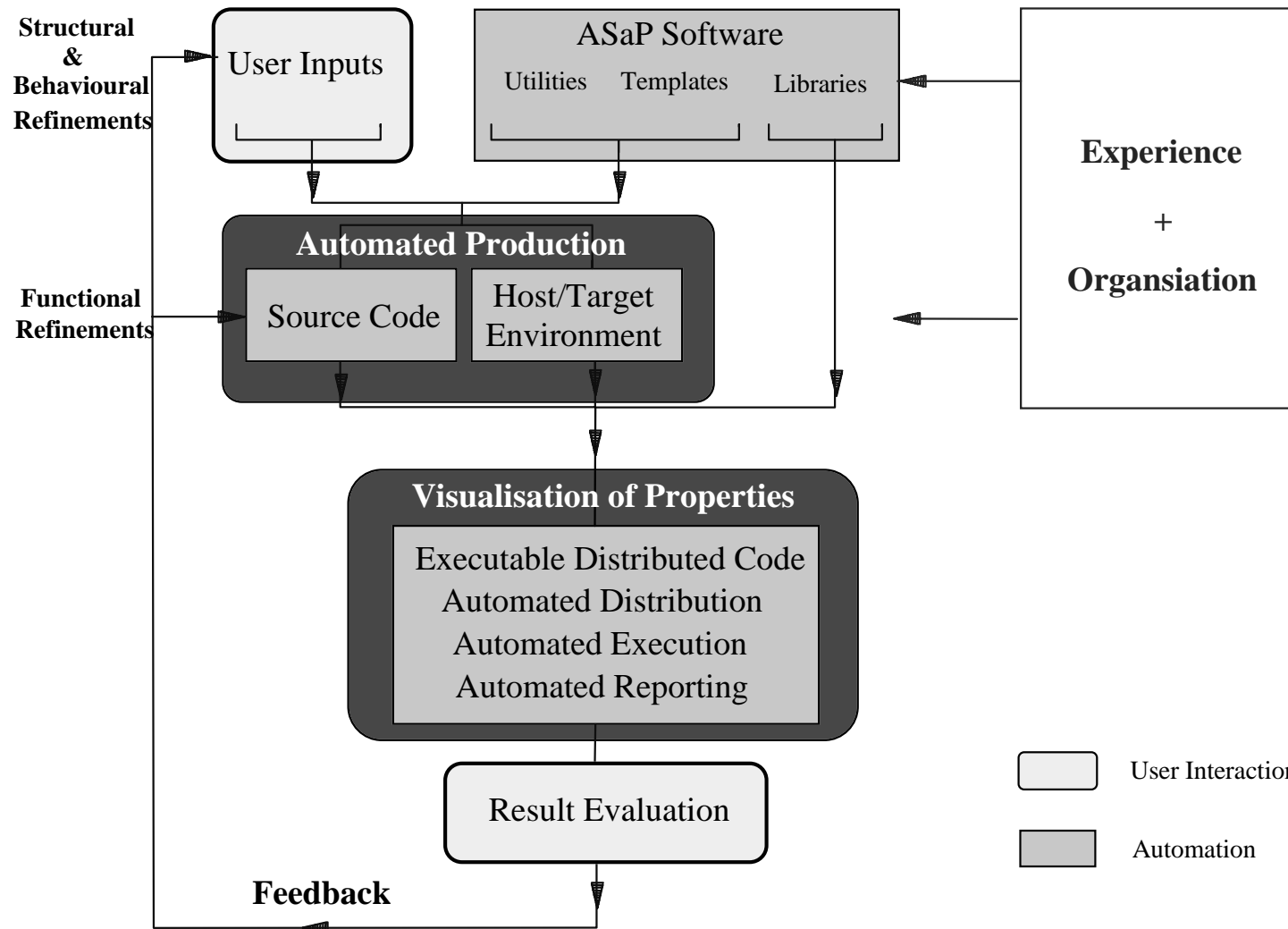
durch Automation

 - Synergie zwischen Generierung, Verifizierung und Validierung
 - korrekten Code und lauffähiges System garantieren
 - schnelles Feedback vom System durch Visualisierung
- **Automatische Codegenerierung**
 - deckt nur einen Aspekt von sehr vielen durch Automation ab

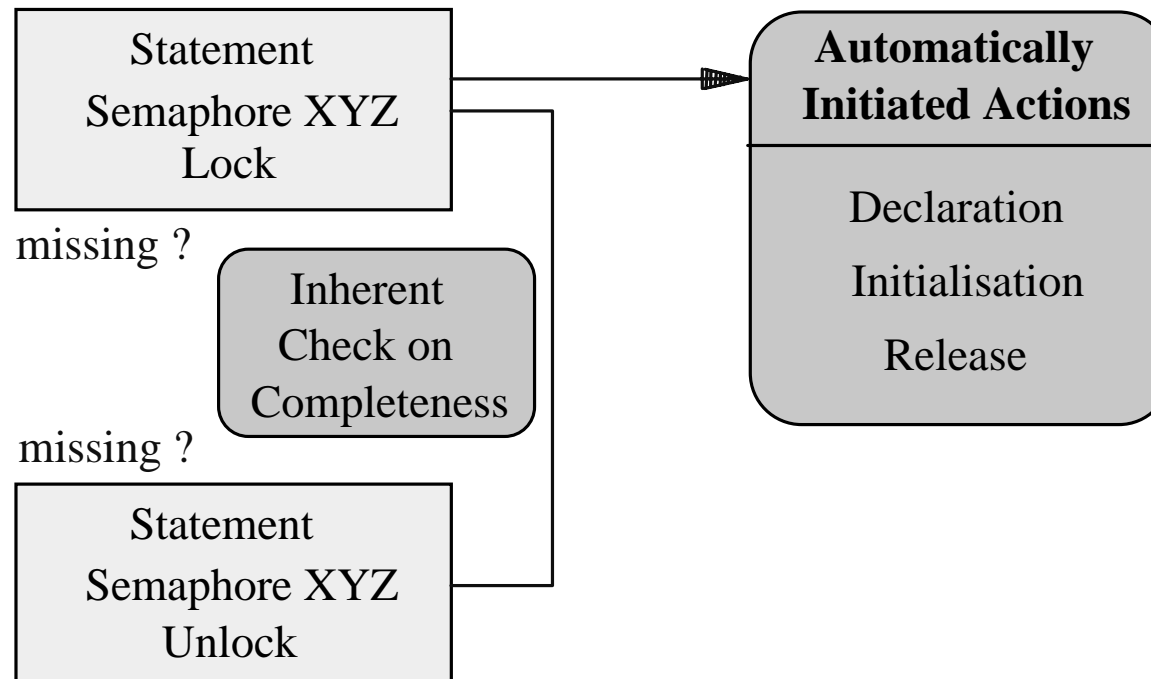
Vorteile der Automation

- mehr Effizienz durch Spezialisierung
 - Spezialisierung auf Teilbereich ohne Beschränkung der Allgemeinheit
 - z.B. verteilte und/oder Echtzeitsysteme (großer Teilbereich)
 - Teilbereich → Konkretisierung → Produktions- / Prüfregeln
 - diametral zu gegenwärtigen Trend!
- größere Robustheit
 - Fehler behandeln, die man noch nicht kennt
 - mehr operationelle Schwachpunkte erkennen
- „und automatische Dokumentation ist auch mit drin ...“

Inkrementeller System-Entwicklungs-Zyklus von ASaP



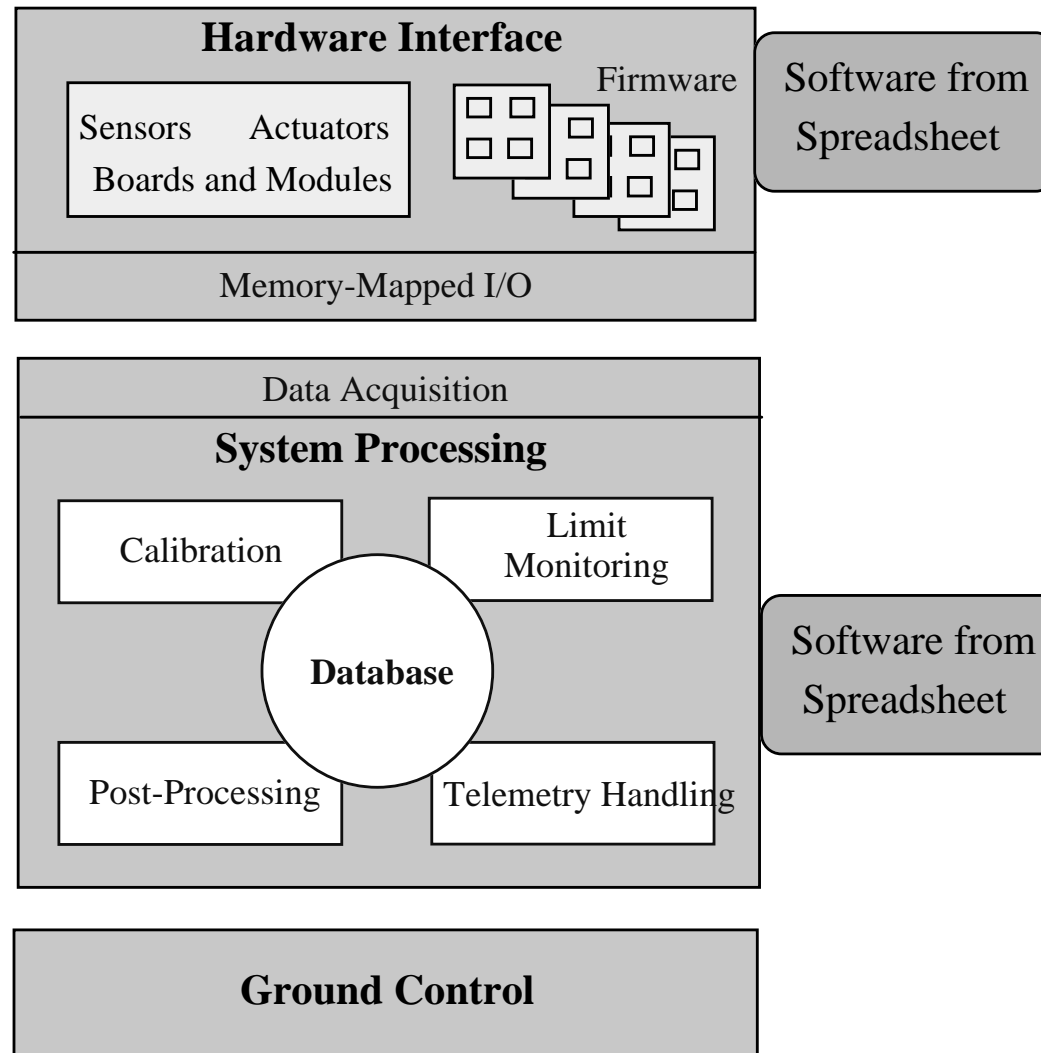
Beispiel 1: Synergie durch Spezialisierung



Semantic: each pair only once

Occurrence of a statement: check on complementary statement
automated generation of complementary code

Beispiel 2: Automatische Erstellung von Software



File-Package 1

■ Input

- Spreadsheet

Hardware-Interfaces, Datentyp, Sampling Rate, Board

Kalibrierungsdaten, Grenzwerte, Sensortyp

IRQ, Telemetrie-Frames, CPU, ...

■ Output

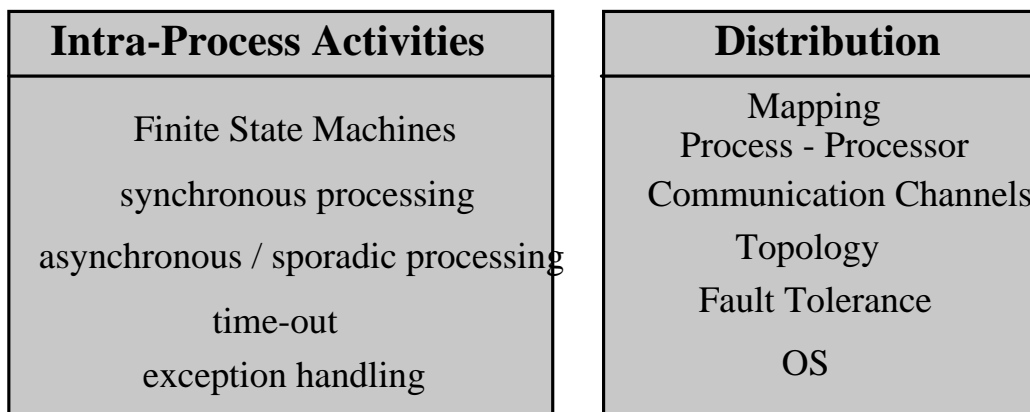
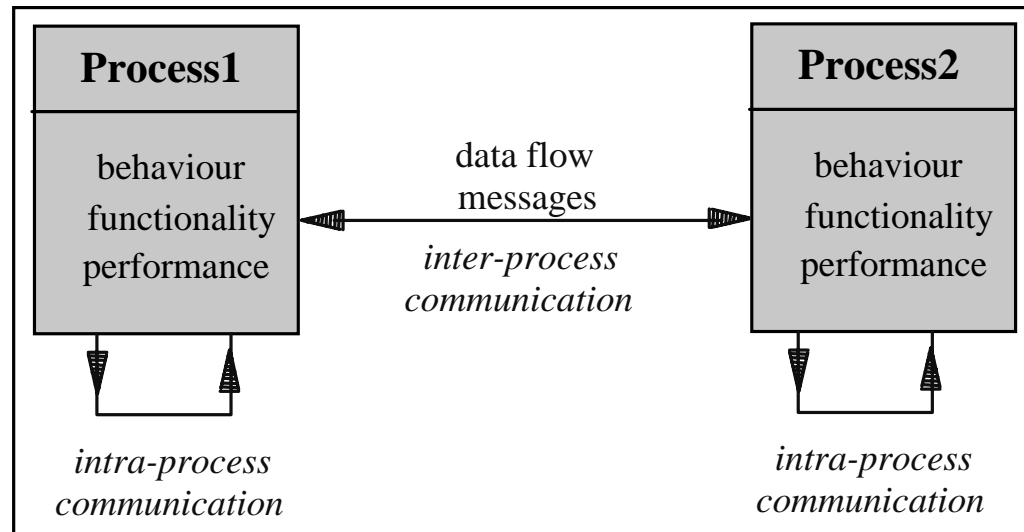
- c- und h-Files

Datenbankdeklaration, Look-Up Table (HW), Telemetrieframes

Grenzwertüberwachung, spezifische Sensor-Kalibrierung, ...

Beispiel 3: Konfigurationsoptionen

Principal Configuration Options of a Distributed / Real-Time System



File-Package 2

■ Input (aus Zeitgründen nicht gezeigt)

- Spreadsheet

Prozessdefinition, Finite-State-Machines, Datenverarbeitung

Kanäle, Timing, Timeout, Datenmengen, Exception Handling, ...

■ Output

- c- und h-Files (aus Zeitgründen nicht gezeigt)

- Visualisierung

Input: State Transitions, Datenfluss (Übersicht + detailliert)

Funktions-Hierarchien mit Parametern, ...

Output: Timing Diagramme, MessageSequenceCharts + debug-info

Test Coverage, Testfälle, Antwortzeiten, Buffernutzung,

Profile, CPU-Last, Kanal/Bus-Auslastung, Exceptions, ...

Automatisches Testen und Verifizieren

- Quellcode schon vorhanden ?

- ... vollständige Automation geht auch hier !
 - Testfälle aus vorhandener Information ableiten

 - Testberichte automatisch erstellen

Mehr Qualität muß nicht teurer sein ...

wenn eine neue Technologie eingesetzt wird

Beispiel Automation durch SMD (Surface Mounted Devices)

- Fernsehapparat 1960

Preis ca. 100 Mh, wenig Funktionalität, hohe Ausfallrate

- Fernsehapparat 2000

Preis ca. 20 Mh, hohe Funktionalität, sehr geringe Ausfallrate

Durch Automation erzielte Produktivität und Qualität

■ Produktivität

- in 30 Minuten das Äquivalent von ca. 5 Mann-Jahren (MJ)
 - ☆ verteiltes Echtzeitsystem 80,000 LOC (200,000 LOC)
 - ☆ in 30 Minuten das Äquivalent von ca. 1 MJ
 - ☆ verteilte synchronisierte Datenbank 16,000 LOC
- in 1 Minute das Äquivalent von ca. 2 MJ
 - ☆ Operationen zu Datentypen, Interfaces etc.

■ Fehlerrate

- verteiltes Echtzeitsystem $2 = 2.5 \cdot 10^{-5}$
- verteilte Datenbank 0

■ Literatur

- üblich: 10^{-2} sehr gut: $<10^{-3}$
- N.E.Fenton, 2000



Wie ist Automatisierung bei mir möglich?

- Analyse der „Herstellungsabläufe“ von Software
 - vergleichbar REFA-Ansatz
 - für ein möglichst breites Anwendungsgebiet wie Echtzeitsysteme, verteilte Systeme, Client-Server Anwendungen
GUIs, Datenbanken, Prozess technische Systeme, ...
- Festlegen der optimalen Anwenderschnittstelle
 - Identifikation der Systemparameter („Gestaltung“)
z.B. Prozesse, Topologie, Informationsaustausch
 - Einbettung in vorhandene Entwicklungsumgebung
vorhandene Werkzeuge, ...
- ständige Optimierung der Abläufe
 - Bereitstellung von Analysewerkzeugen
 - Kontrolle von Produktivität und Qualität durch kontinuierliches Benchmarking

